

Bestek evaluatiedossier L & D

Art.39 – Controle en toezicht – aanvullend

Voor de opvolging van haar opdrachtnemers gebruikt Pidpa een evaluatiesysteem.

1. Doelstelling evaluatiesysteem

Volgende opdrachtnemers die voor Pidpa opdrachten uitvoeren, zullen worden onderworpen aan de hierna beschreven evaluatieprocedure:

- Opdrachtnemers met een facturatiebedrag van meer dan 100.000 EUR per semester zullen halfjaarlijks worden beoordeeld;
- Opdrachtnemers met een facturatiebedrag van meer dan 100.000 EUR per jaar zullen jaarlijks worden beoordeeld;
- Bovendien behoudt Pidpa zich het recht voor om dit evaluatiesysteem toe te passen wanneer dit nuttig wordt geacht en dit op elke opdracht voor leveringen/diensten of op elke opdrachtnemer (in afwijking van bovenstaande bepalingen). Wanneer Pidpa het evaluatiesysteem in dit geval wenst toe te passen, zal de opdrachtnemer hiervan, ten laatste bij de sluiting van de opdracht, worden verwittigd.

Wanneer de opdracht wordt uitgevoerd door een combinatie van opdrachtnemers, zal het evaluatiesysteem worden toegepast op de combinatie ongeacht welke deelnemer eraan eventueel zou aanleiding geven tot een negatieve evaluatie.

Het doel hiervan is kwaliteitsverbetering tot stand te brengen.

Die opdrachtnemers die twee opeenvolgende ongunstige evaluaties (minder dan 60%) hebben gekregen (zowel in de hoedanigheid van hoofdaannemer als van deelnemer aan een combinatie die geen gunstige evaluatie heeft gekregen) kunnen gedurende een periode van drie jaar (te rekenen vanaf de betekening van de 2e evaluatie) van deelname aan elke procedure worden geweerd, ook als onderaannemer.

De offertes aangeboden door een combinatie waarvan een deelnemer zich in bovenstaande situatie bevindt, zullen eveneens worden geweerd.

Deze bepaling geldt onverkort voor alle opdrachtnemers, ongeacht of zij al dan niet in rechte de evaluatie betwisten, tenzij er vóór het verstrijken van de uiterste datum van indiening van de offertes een vonnis of arrest met kracht van gewijsde voorhanden is, houdende dat die evaluatie onterecht werd toegepast.

2. Basiscriteria van de evaluatie

Algemeen wordt aandacht besteed aan zowel een operationele beoordeling (administratieve, product- en leveringskwaliteit of kwaliteit dienstverlening) als een samenwerkingsbeoordeling.

Deze aandachtspunten zijn onontbeerlijk in een goede relatie met Pidpa.

3. Beoordelingscriteria – leveranciers

	I. operationele beoordeling	
	administratieve kwaliteit	
1	Offertes ("Inschrijvingsbiljet") zijn duidelijk en volledig ingevuld	1
2	Niet correcte facturen (in % van aantal facturen)	2
3	Past Leverancier maandelijkse facturatie toe ? (Y/N)	2
	productkwaliteit	
4	Heeft leverancier een kwaliteitssysteem ?	3
5	Kwalitatieve incidenten (aantal)	3

6	Kostprijs ERNSTIGE kwalitatieve incidenten (€)	3
	leveringskwaliteit	
7	Leveringsflexibiliteit	2
8	Niet tijdige leveringen (in % van aantal leveringen)	3
	II. samenwerkingsbeoordeling	
9	Bereid en kundig om te zoeken naar alternatieven of oplossingen en ze aan te bieden (tijdens offertefase, bij problemen, ...)	3
10	Premium Client attitude	2
11	Communicatie + communicatieniveaus (juiste contactpersonen)	1

4. Beoordelingscriteria – dienstverleners

	I. operationele beoordeling	
	administratieve kwaliteit	
1	Offertes ("Inschrijvingsbiljet") zijn duidelijk en volledig ingevuld	1
2	Niet correcte facturen (in % van aantal facturen)	2
3	Past dienstverlener maandelijkse facturatie toe ? (Y/N)	2
	productkwaliteit	
4	Heeft dienstverlener een kwaliteitssysteem ?	3
5	Kwalitatieve incidenten (aantal)	3
6	Kostprijs ERNSTIGE kwalitatieve incidenten (€)	3
	kwaliteitsdienstverlening	
7	Flexibiliteit dienstverlener	2
8	Niet tijdige dienstverlening (in % van voorziene termijn)	3
	II. samenwerkingsbeoordeling	
9	Bereid en kundig om te zoeken naar alternatieven of oplossingen en ze aan te bieden (tijdens offertefase, bij problemen, ...)	3
10	Premium Client attitude	2
11	Communicatie + communicatieniveaus (juiste contactpersonen)	1

4.1. Evaluatie

Deze lijst wordt ingevuld door een team van inkopers/gebruikers in samenspraak met het diensthoofd F-AO.

Aan elk van de criteria wordt een score van 1 tot 10 gegeven.

Hierbij wordt enerzijds gesteund op feiten, anderzijds op vaststellingen door Pidpa waarbij elke evaluatie van kleiner of gelijk aan 6 dient gemotiveerd te worden.

Sommige criteria wegen bovendien zwaarder door in de globale beoordeling, afhankelijk van de mate waarin Pidpa belang hecht aan deze criteria.

Een positieve evaluatie wordt bekomen wanneer de opdrachtnemer (zowel in de hoedanigheid van hoofdaannemer, als van deelnemer aan een combinatie die geëvalueerd wordt) minimum 60% heeft behaald.

Elke evaluatie en de behaalde scores zullen met de betrokken opdrachtnemer worden besproken.